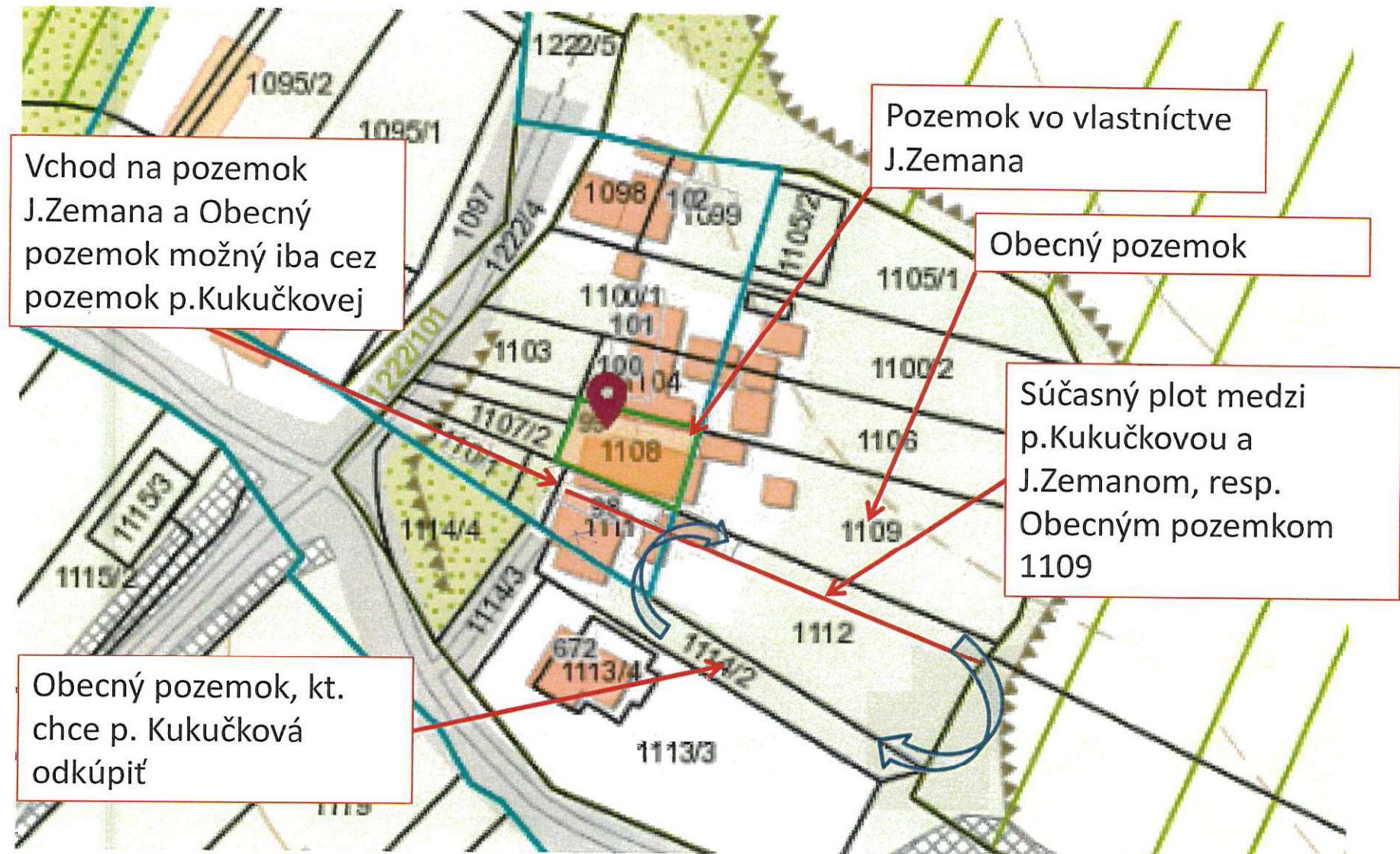


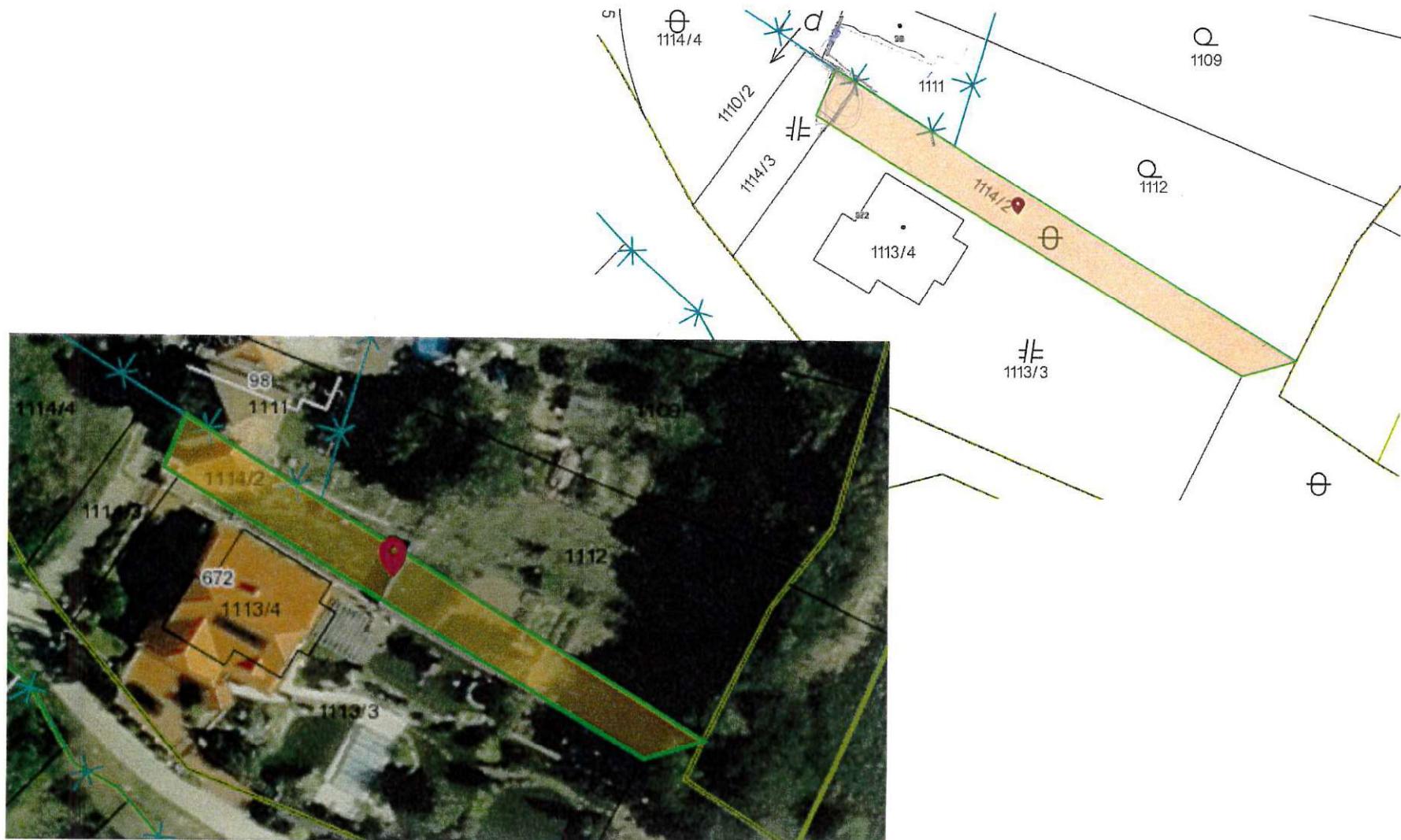
# Žiadosť p. Kukučkovej o odkúpenie obecného pozemku pozemku parcela č .1114/2

- Možnosti:
  - A – odpredať pozemok p. Kukučkovej
  - B – zámenná zmluva
- Prečo zámenná zmluva? – Susedný dom vo vlastníctve J.Zemana sa čiastočne nachádza na pozemku p.Kukučkovej
- Aj vstup na pozemok J.Zemana, resp . vstup na obecný pozemok, ktorý tvorí záhradu J. Zemana sa nachádza na pozemku p. Kukučkovej.
- Bola by to možnosť, ako začať dávať pozemky v tejto časti „napriadiok“
- Navrhovali sme p. Kukučkovej, že by si vymenila z obcou svoju časť pozemku, ktorú užíva J. Zeman a doplatila by iba rozdiel v m<sup>2</sup> oproti obecnému pozemku, ktorý užíva ona.
- Tým pádom by časť ktorú užíva Zeman, bola iba obecná a jeho – pri dodržaní pôvodného oplotenia.
- J.Zeman by mal vstup na pozemok - po obecnom, ktorý by si potom mohol od obce odkúpiť

# Žiadosť p. Kukučkovej o odkúpenie obecného pozemku pozemku parcela č .1114/2



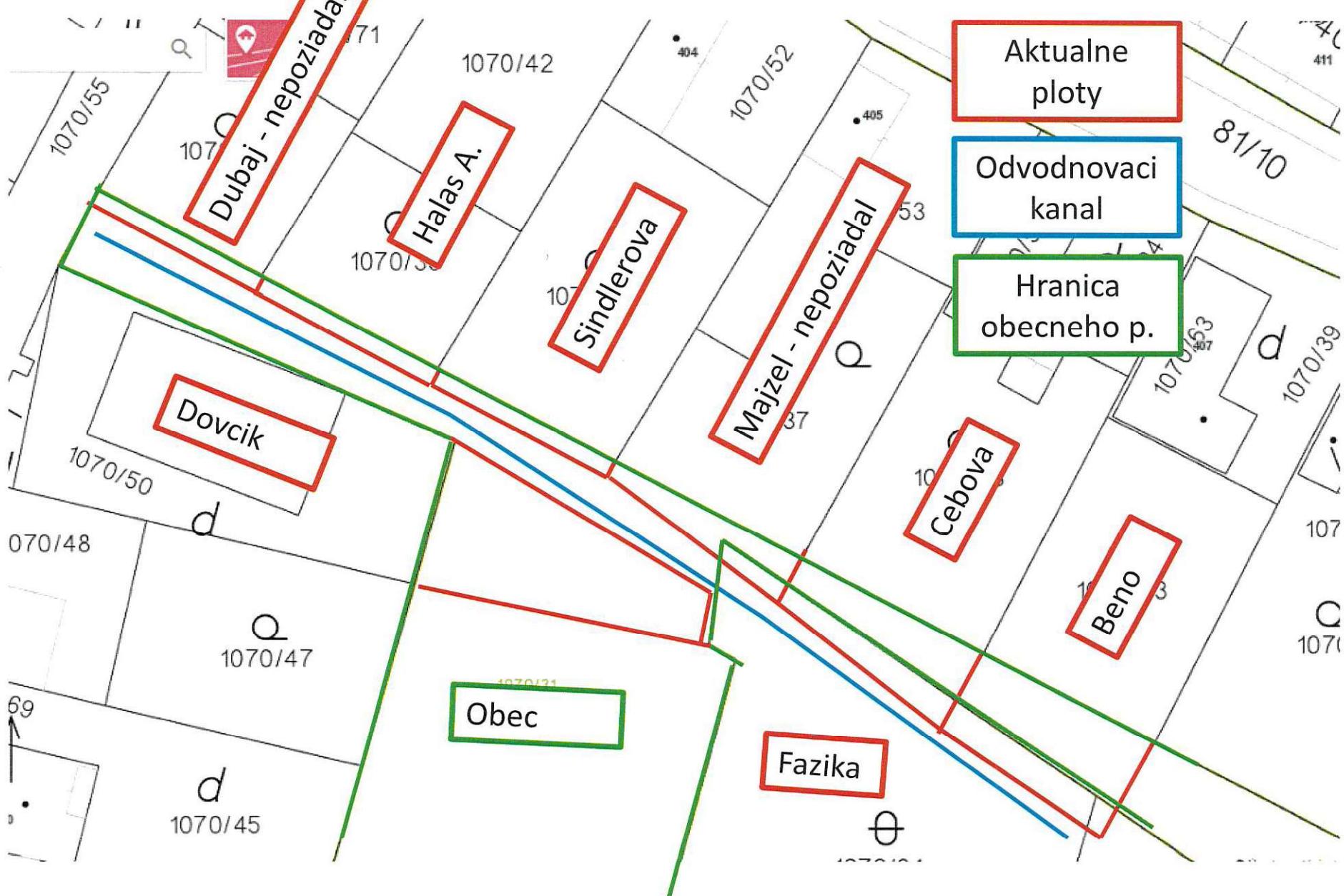
Žiadosť p. Kukučkovej o odkúpenie obecného pozemku pozemku  
parcela č .1114/2



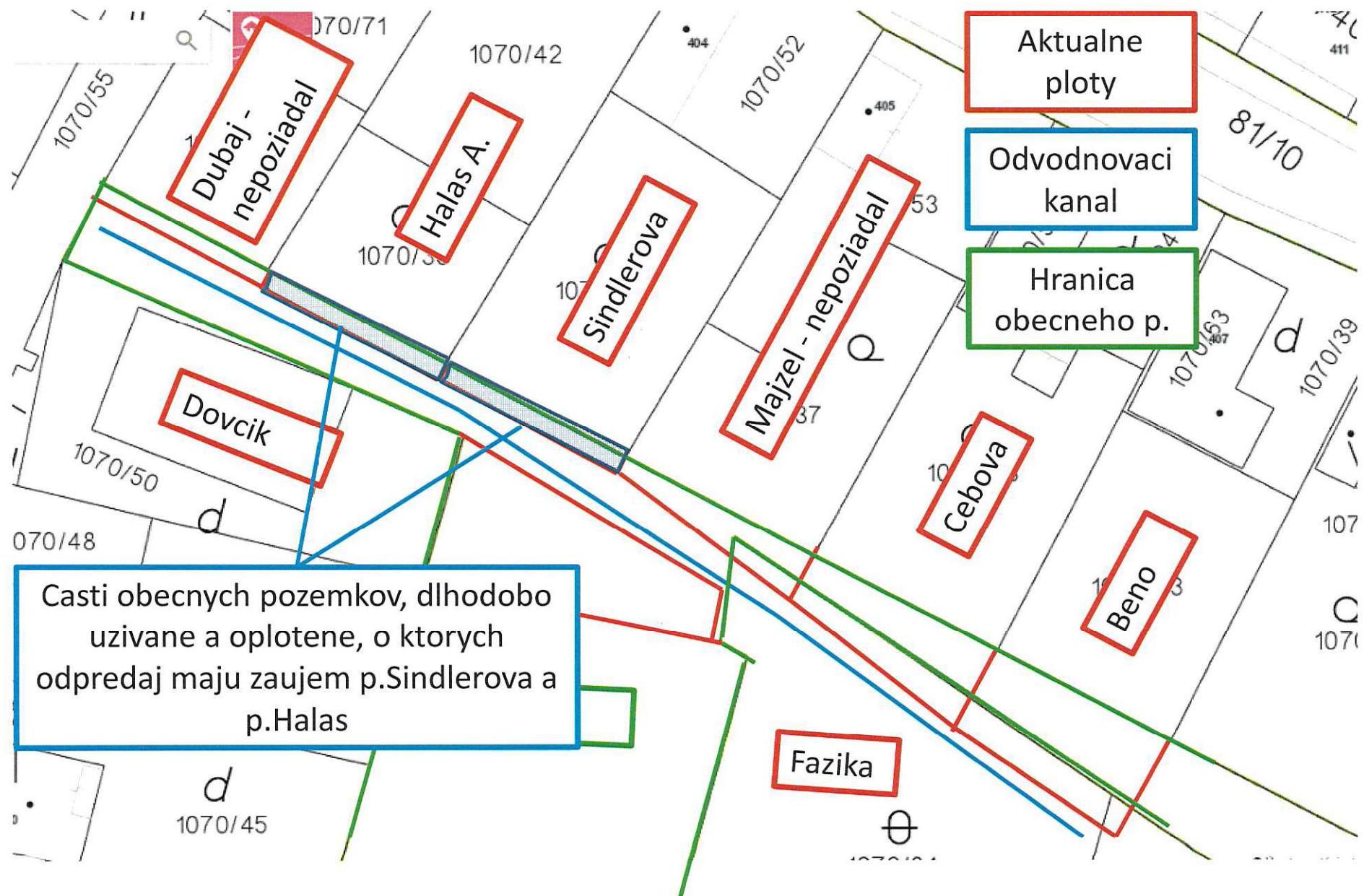
## Situacia - Salase



Situacia – n.Dovcik,p.Halas A.,p.Sindlerova,p.Fazika



# Ziadosti p.Halas a p.Sindlerova



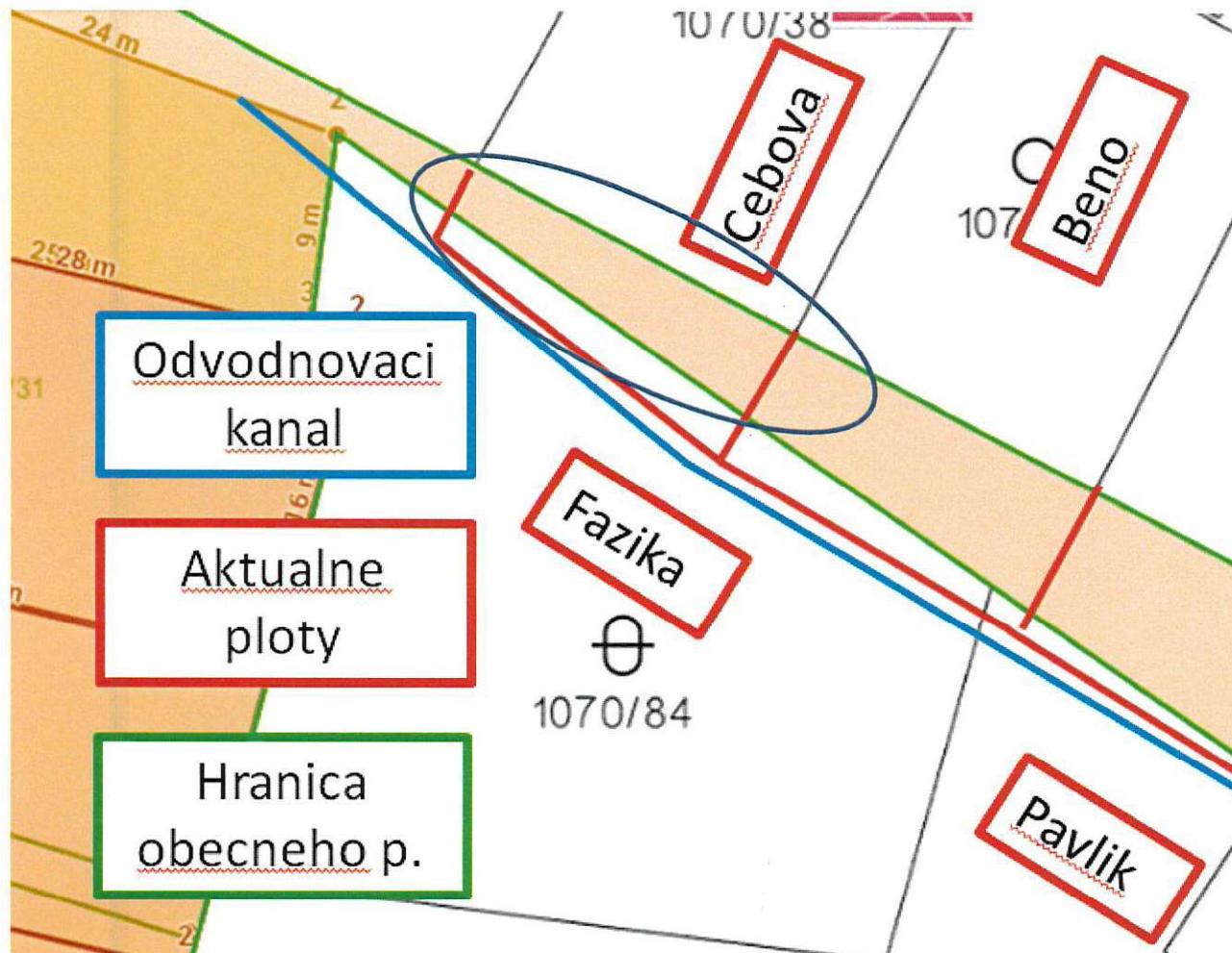
## Ziadosti p.Halas a p.Sindlerova

- St.komisia odporuca schvalit zamer odpredat p.Halasovi cast obecneho pozemku, nakolko obec pre dany pozemok nema realne vyuzitie a pozemok tvori cast jeho zahrady.

- St.komisia odporuca schvalit zamer odpredat p.Sindlerovej cast obecneho pozemku, nakolko obec pre dany pozemok nema realne vyuzitie a pozemok tvori cast jeho zahrady.

- St.komisia rovnako odporuca vyzvat p. Dubaja, p.Majzla a p.Fialu, aby si rovnako podali ziadost o odkupenie obecných pozemkov, ktore dlhodobo uzivaju.

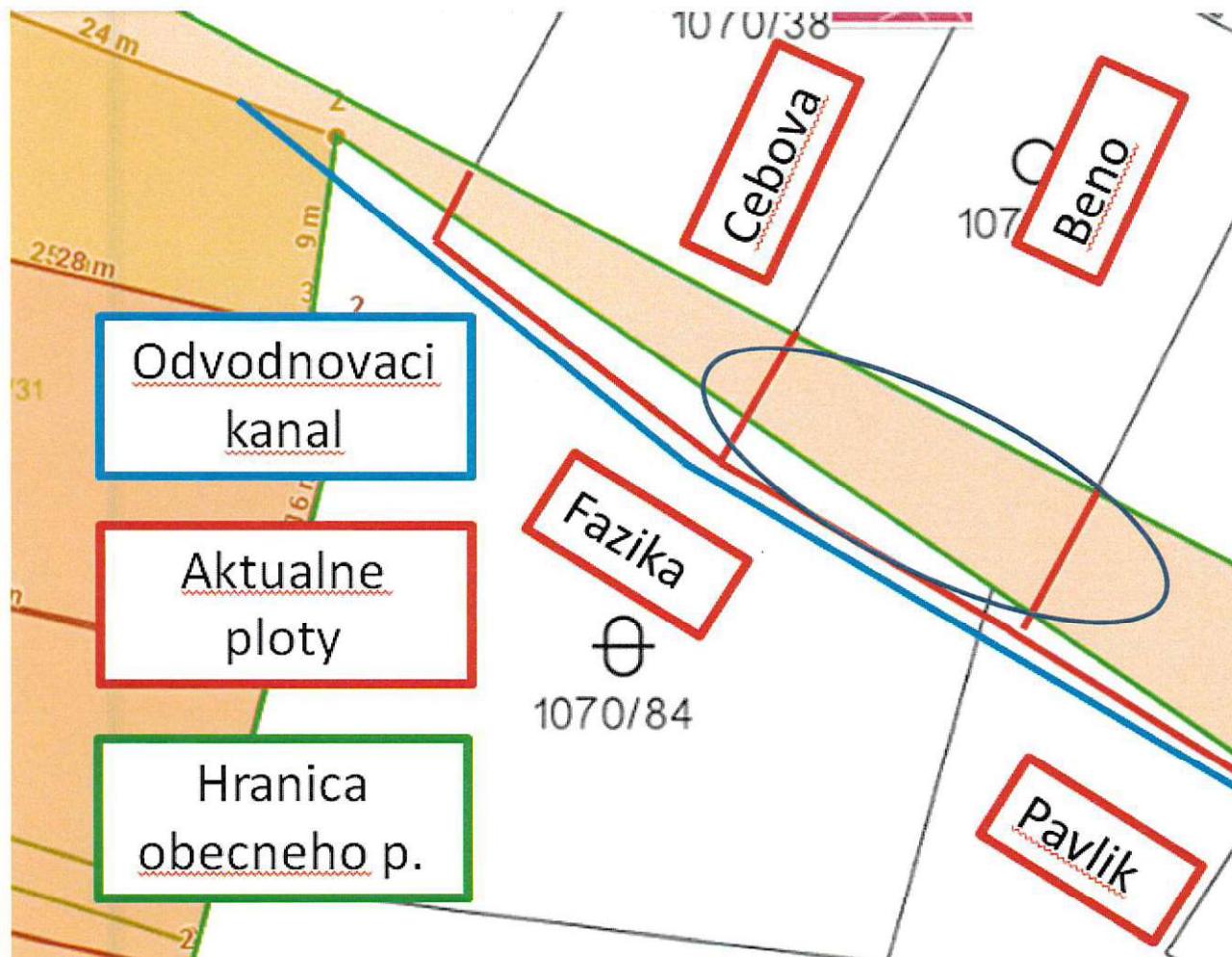
## Situacia – p.Cebova



## Ziadost – p.Cebova

- St.komisia odporuca schvalit zamer odpredat p.Cebovej cast obecneho pozemku, nakolko obec pre dany pozemok nema realne vyuzitie a pozemok tvori cast jej zahrady.

## Situacia – p.Beno

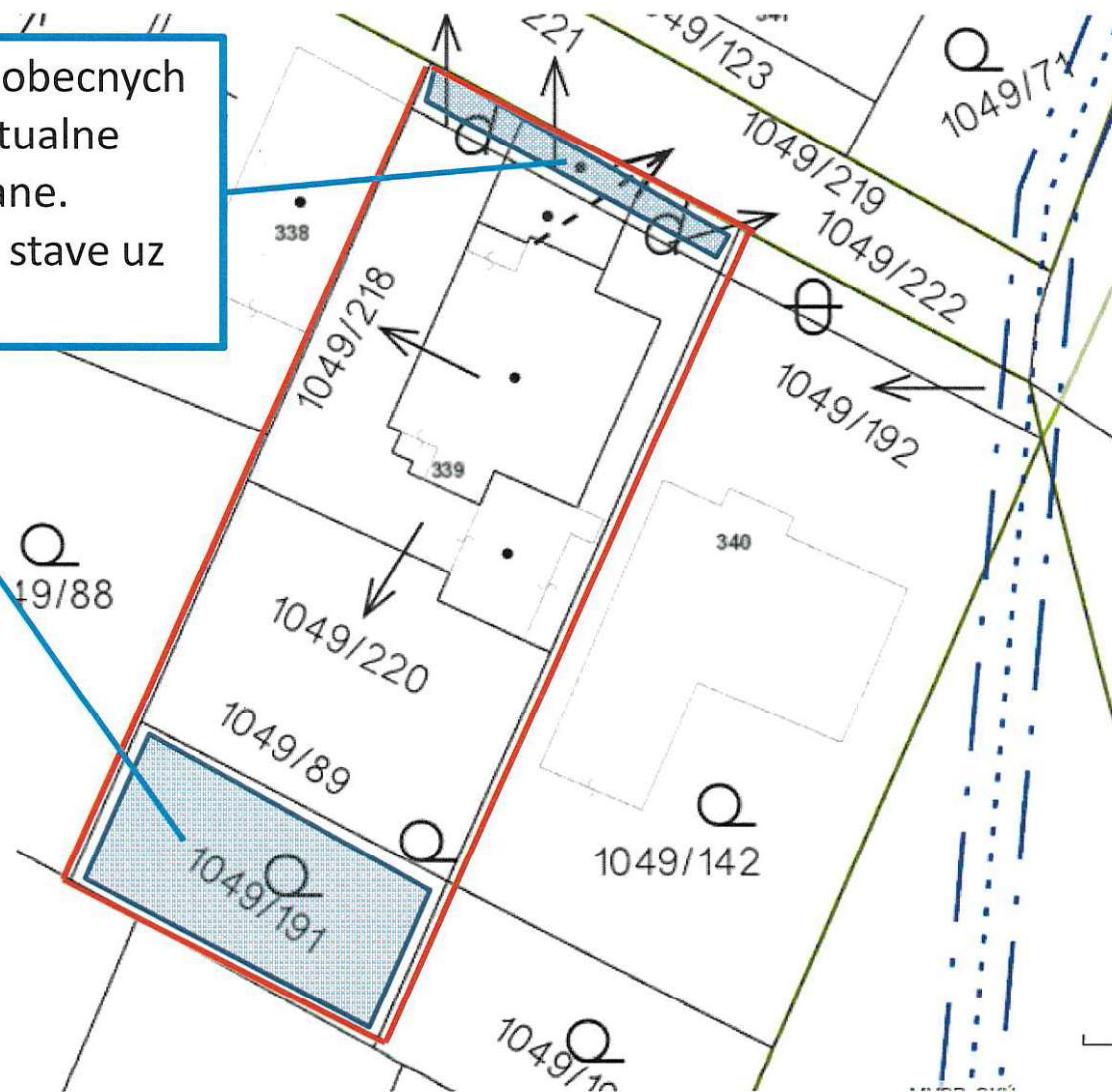


## Ziadost – p.Beno

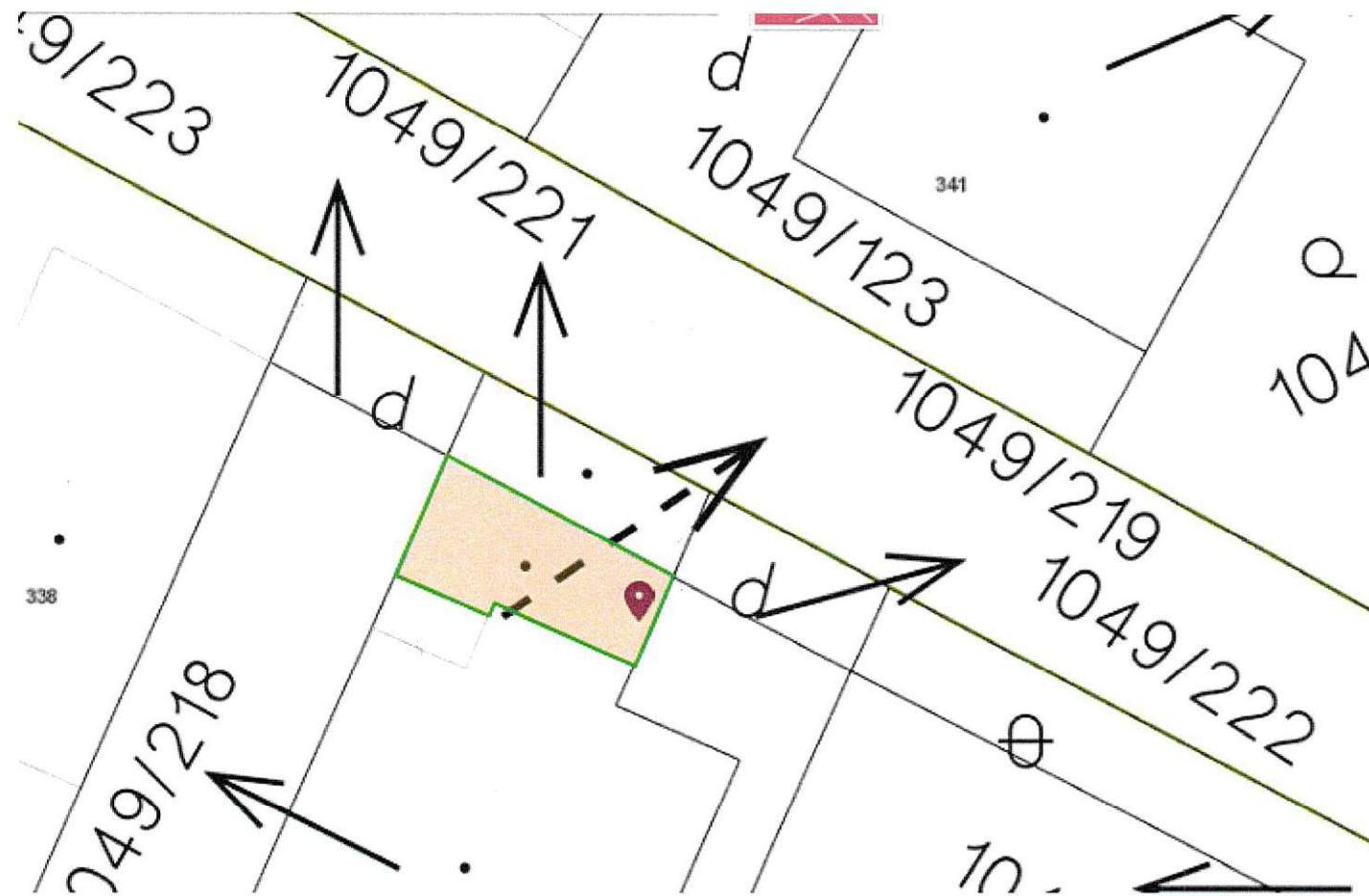
- St.komisia odporuca schvalit zamer odpredat p.Benovi cast obecneho pozemku, nakolko obec pre dany pozemok nema realne vyuzitie a pozemok tvori cast jeho zahrady.

# Ziadost p.Novy

P. Novy ziada o odkupenie obecnych pozemkov, ktoré ma aktuálne oplotene a aj zastavane.  
Dany pozemok v takomto stave uz zakupil .



## Ziadost p.Novy



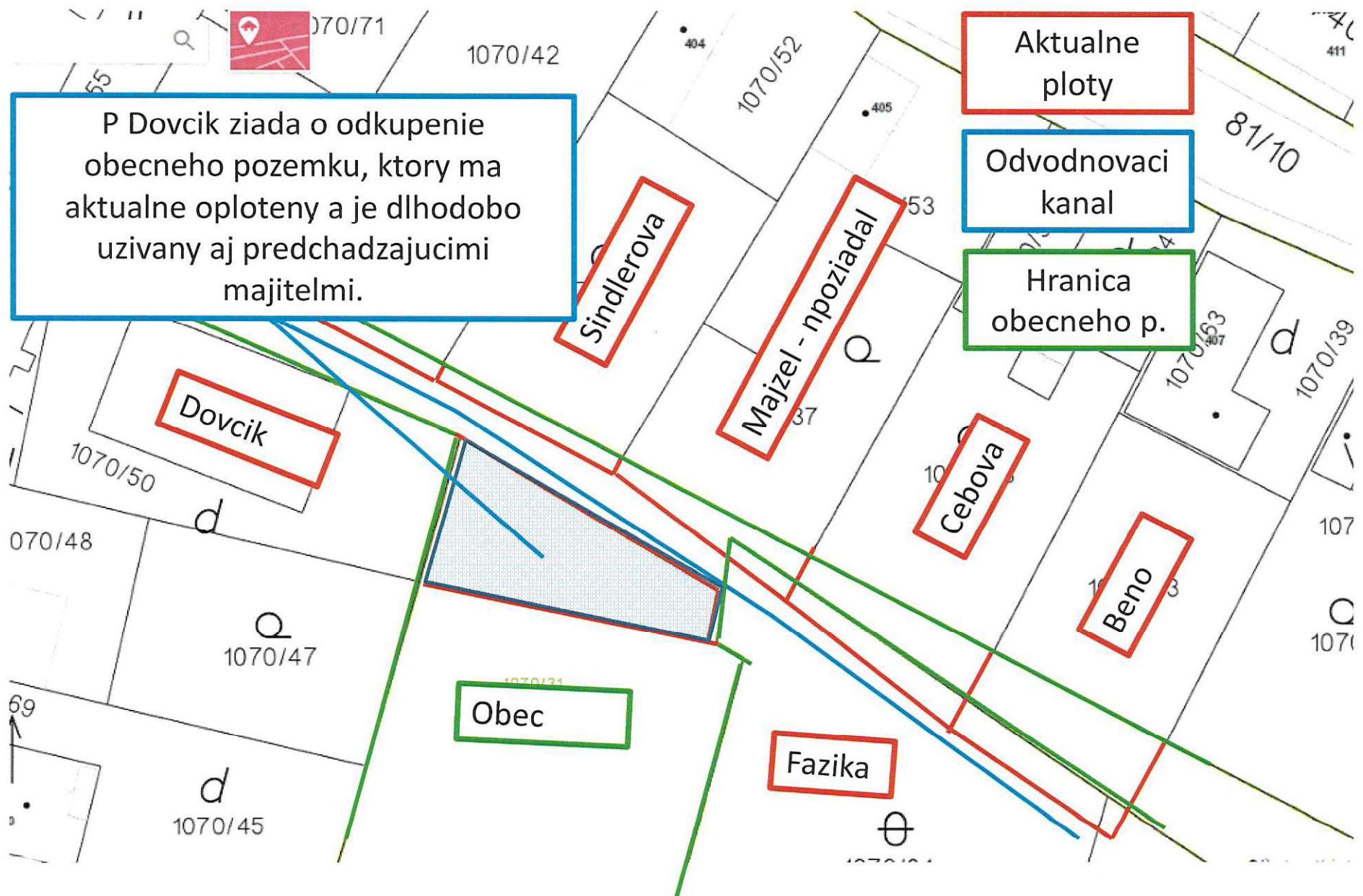
- Pozemok c.1049/221 – je aktuálne zastavany garazou. Pozemky c.1049/223 ac.1049/222 sa nachadzajú vramci aktuálne oploteného dvora.

# Ziadost p.Novy

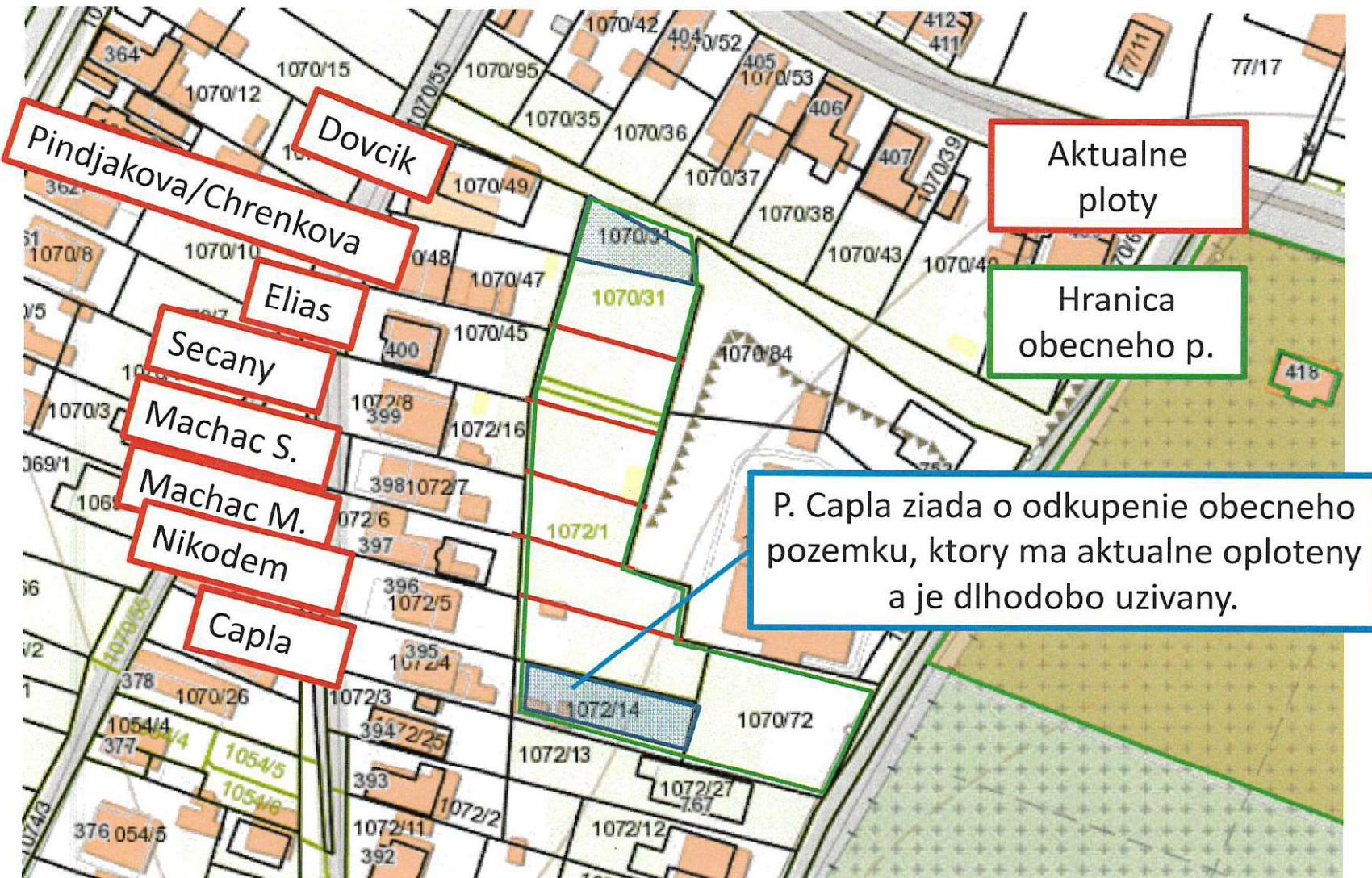
- St.komisia odporuca schvalit zamer na odpredaj p.Novemu obecne pozemky, nakolko tvoria neoddeliteľnu súčasť jeho domu a záhrady.
- St.komisia odporuca vyzvat p.S.Pauka – ktorý je majiteľom susedného pozemku o odkupenie obecného pozemku, ktorý rovnako dlhodobo uzíva a tvorí koniec jeho záhrady – ide o parcelu c. 1049/190.
- St.komisia odporuca vyzvat aj p.A Plecha o odkupenie obecného pozemku – ktorý rovnako dlhodobo uzíva a tvorí koniec jeho záhrady – ide o parcelu c. 1049/16.

PŘÍLOHA Č. 8.

# Ziadost p.Dovcik



# Ziadost p.Capla a p.Dovcik + sirsie vztahy



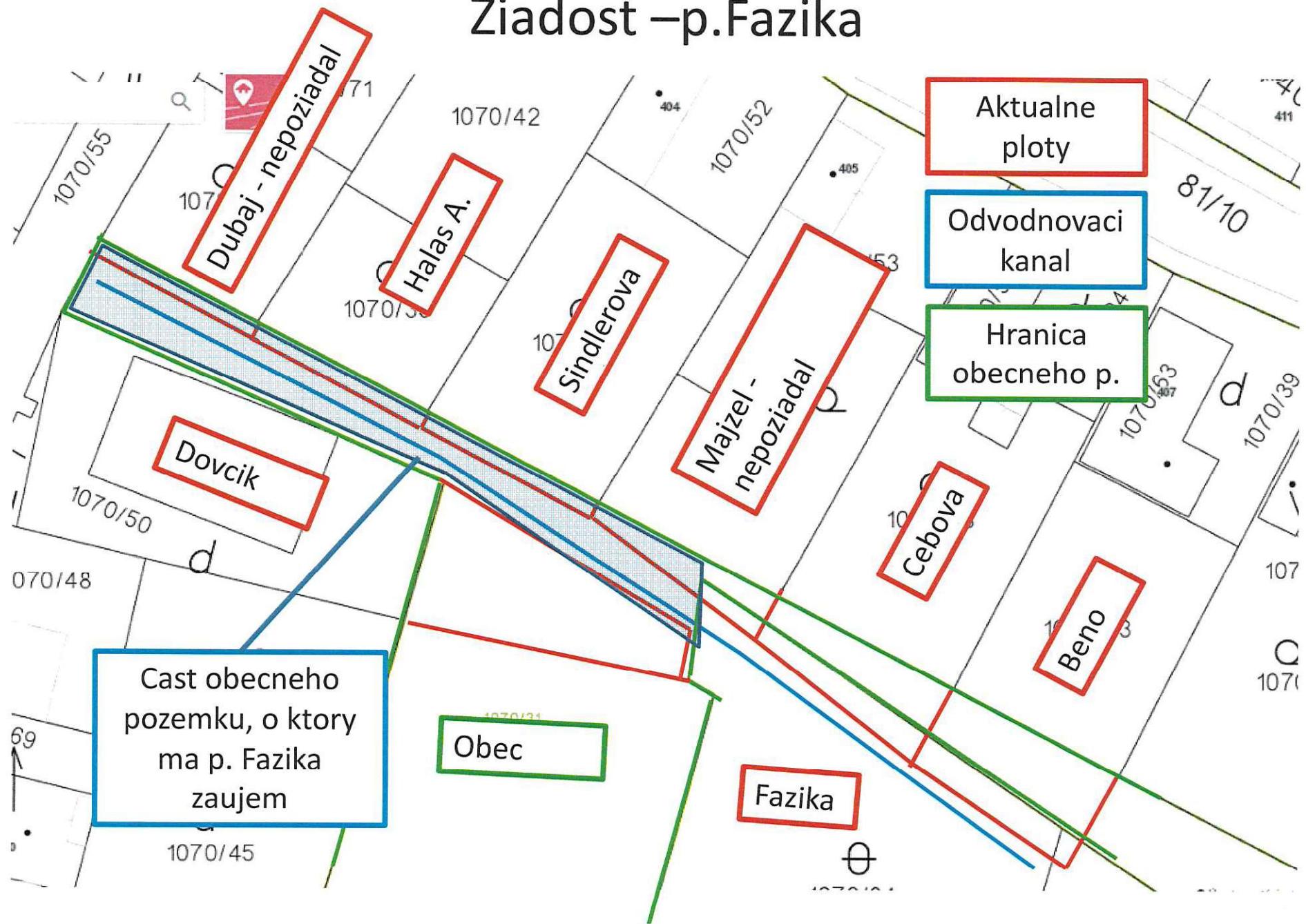
# Ziadost p.Capla a p.Dovcik + sirsie vzťahy

St.komisa odporuca zvolať stretnutie vsetkých dotknutých občanov - vid predchadzajúci slajd – od p. Dovcika az po p.Caplu. A vyzvať ich na odkupenie časti obecného pozemku, ktorý užívaju. Pretože ak by obec predala pozemky p.Caplovi a p.Dovcikovi – zamedzila by si prístup ku svojmu pozemku. Preto by bolo vhodné, aby všetci majitelia dotknutých pozemkov odkupili časť pozemku, ktorú dlhodobo užívaju – pri respektovaní aktuálnej polohy oplotenia.

St. komisia teda zatiaľ neodporuca schvaliť zamer o odpredaj časti obecného pozemku p. Dovcikovej a p.Caplovi.

PRÍLOH A Č. 9.

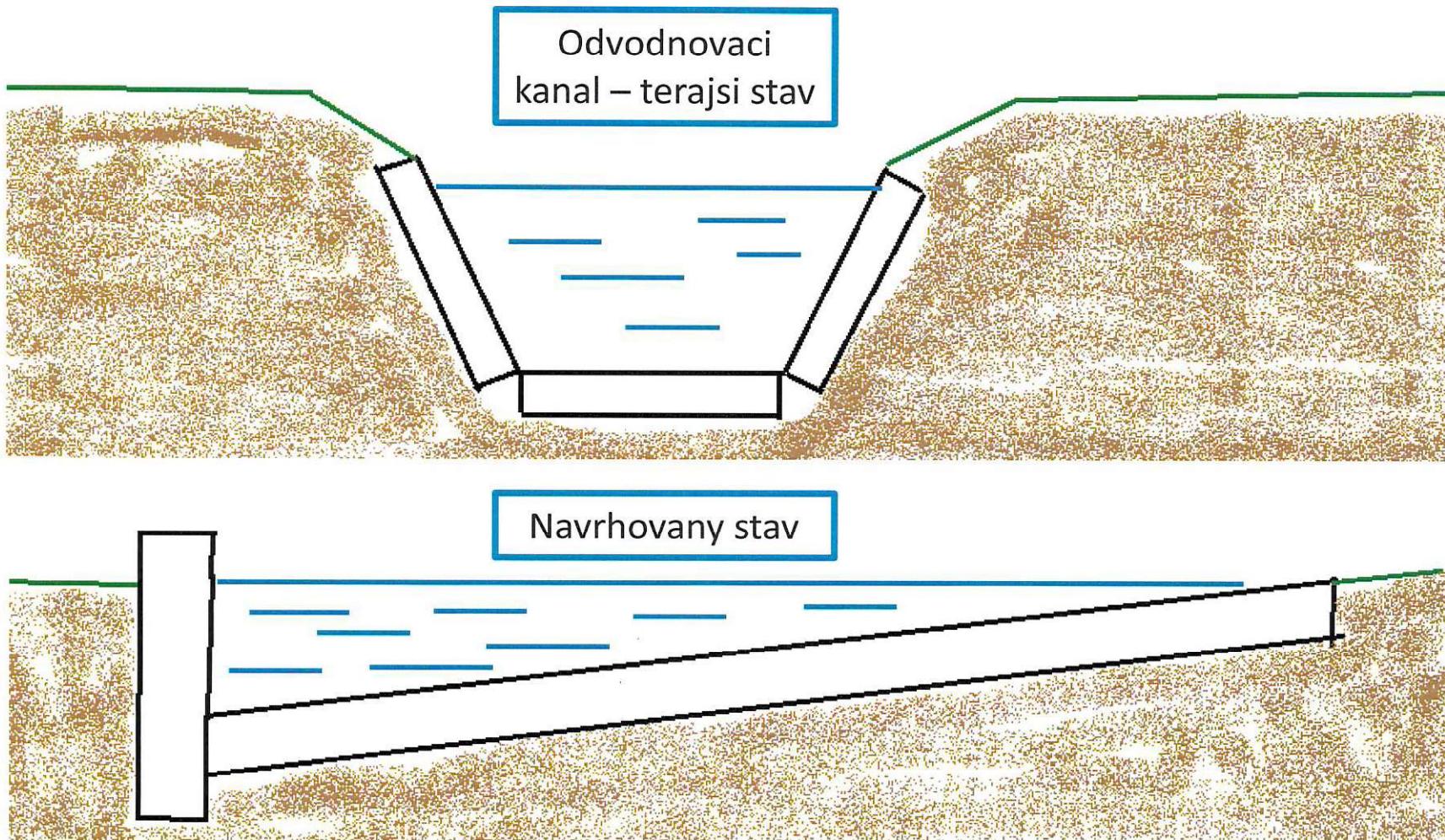
Ziadost – p.Fazika



## Ziadost – p.Fazika

- P.Fazika chce odkupit obecny pozemok, na ktorom sa momentalne nachadza odvodnovaci kanal – za ucelom vybudovania pristupovej cesty ku pozemku 1070/84
- Kanal by bol zmodifikovany na sikmu betonovu cestu, ktoru by sluzila zaroven ako odvodnovaci kanal – vid slide na dalsej strane.
- Obecny pozemok aktualne zasahuje aj do zahrad – p.Dubaj, p.Sindlerova, p.Halas, p. Majzel, p. Dovcik
- Pri obhliadke p.Fazika informoval komisiu, ze jemu by na pristupovu cestu postacoval pozemok iba v ramci existujucich plotov – okrem pozemku p.Dubaja, s ktorym sa chce dohodnut.
- P.Dovcik je ochotny posunut plot na hranicu svojho zahradneho domceku tak, aby v najuzsom mieste bola cesta prejazdna pre osobne auto.
- P. Dovcik so zamerom p. Faziku suhlasi a vita z bezpecnostneho hladiska, ze by bola cesta uzavreta branou.
- Pri obhliadke odvodnovacieho kanala bolo zistene, ze na pozemku p. Pavlika je kanal „zmodifikovany“ – povodne kockami vylozene koryto je nahradene 400 a 300 mm rurou.
- Je treba spomenut, ze zamerom p.Faziku je na jeho pozemku, ktorym aktualne kanal prechadza, prelozit kanal na jeho hranicu alebo obecny pozemok
- P.Fazikovi sa nepaci, ze ostatni si odkupia obecny pozemok a on sa bude musiet starat o cistotu kanalu .

# Ziadost – p.Fazika



## Ziadost – p.Fazika

- Stavebna komisia zatial odporuca nepredat obecny pozemok p.Fazikovi, nakolko nie je technicke riesenie podlozene ziadnym projektom.
- Kedze sa podla vodneho zakona c. 364/2004, §52, pismeno „a“ a „b“ jedna o vodnu stavbu – aj ked nie officialne na papieroch – st. komisia odporuca :
  - aby p.Fazika dal vypracovat projektovu dokumentaciu, ktoru posudia Hydromelioracie s.p. a vydaju stanovisko, ze dane technicke riesenie cesty bude predstavovat dostatocny prietok pre privalove dazde a bude sluzit nadalej ako ochrana voci povodniom
  - Dalej nie je zrejme ako by dana cesta bola zaustena na jej konci popod most pri p. Dovcikovi
  - Rovnako ak p.Fazika chce prekladat kanal v jeho povodnom profile na vlastnom pozemku na jeho okraj – musi byt tato prekladka predmetom projektovej dokumentacie